

JUVANTE  
PRIMO OMNIUM RERUM PRINCIPIO,  
DISSERTATIONEM

*De*

SPIRITU,

*sive*

PRINCIPIO VITALI  
CORPORIS ANIMATI,

*illiusque*

Existentia, Origine, Natura, Functioni-  
bus & Privilegiis, Conservatione, Interitu,  
& Diversitate,

AMPLISSIMI PHILOSOPHORUM  
IN ACADEMIA LIPSIENSI  
Ordinis Consensu,

PRO LOCO,

Suo tempore inter EOS D. V. obtinendo,

*Priori Vice*

d. IX. Martii M DC LXXXIX.

*P. P.*

M. DANIEL RINGMACHER,  
Ulmenfis.

LIPSIÆ, Typis JOH. CHRISTOPH. BRANDENBURGERI.

*L. C. Bast*

A

THE STATE OF NEW YORK  
IN SENATE  
January 11, 1881

REPORT  
OF THE  
COMMISSIONERS OF THE LAND OFFICE

FOR THE YEAR  
1880

ALBANY:  
J. B. LIPPINCOTT & CO. PRINTERS  
1881

BY  
J. B. LIPPINCOTT & CO.

PROFESSOR

OF THE  
UNIVERSITY OF THE STATE OF NEW YORK

M. DANIEL RINGBACH

ALBANY





*J. P. R. O. P.*

**E**Xcussis in præcedente Disp. Philosophorum circa principia corporum naturalium, præsertim viventium, placitis, rem ipsam in præsentī aggre-  
dior, meam de vitali animato-  
rum principio sententiam in compendio traditu-  
rus. Integrum sane thema hoc tractatum mere-  
tur, quæ & conscriptum jam teneo. Is tamen  
cum uni tantum disputationi includi nequeat, me-  
tuendum autem sit, ne sensum & connexionem in-  
terrumpat proluxior singularum thesium in pluri-  
bus Disp. diductio, de alio, ut & memoriæ consule-  
rem, & intellectui, remedio cogitavi. Nempe ut  
primò omnium in perpetua quâdam, concisa ta-  
men, quantum è re foret, connexionem, & uno quasi  
intuitu unicuique mens hac de re mea pateat atque  
intentio, ad SEXAGINTA hæc THESES, unâ cum  
probationibus plerumque annexis, totam hanc de



principio vitali tractationem redigere, in iisque ad  
 SEPTEM potissimum CAPITA respicere placuit,  
 ita quidem, ut in primo sollicitus sim de asserenda  
 interni principii vitalis existentia, in secundo de  
 ipsius origine, in tertio de natura ejusdem, in quarto  
 de functionibus & privilegiis, in quinto de conser-  
 vatione, in sexto de interitu, in septimo tandem de  
 vitalis principii diversitate in diversis specie venti-  
 bus. Ordinem observo eum, quem in antecess. disp.  
 jam innui, ab effectibus nempe & functionibus  
 manifestis dijudicando causas, & ex motu moto-  
 rem. Corpus enim animatum ob oculos mihi si-  
 sto; motum vitalem in ipso deprehendo; moto-  
 risque hincaliquis, cujuscunque tandem, five ex-  
 terni, five interni, necessitatem concludo; hunc E.  
 inqviro, primum extra corpus, dein, cum extra non  
 invenerim, (nam proximus inqvirendus erat,) intra  
 ipsum, in quo & tandem inveni. Sed desiderio mox  
 flagrabam alio, cujus scil. jussu motor ille vitalis su-  
 am in corpore sedem occupaverit, scire cupiens. Co-  
 gnovi quoque ex diplomate benedictionis divinæ,  
 in prima rerum creatione viventibus concessa, &  
 etiamnum per propagationem efficace, specialia  
*animantium* privilegia, motori *eorum* impressa.  
 Sed minus tantum. Unde hæc quoque lustrandi  
 animum incessit cupido. Ad facultates proinde vi-  
 tales,



tales, earumque functiones, penitus inspicendas  
 pedem promovens, ipsam quasi motoris vitalis of-  
 ficinam ingressus sum, eumque valde occupatum,  
 iussaque divina exequentem offendi. E quibus ali-  
 qualiter perspectis præstantiam Animatorum præ-  
 inanimatis concludere licebat. Mirabar artificium  
 in unoquoque viventium maximum, nec poterat  
 non hoc ipsum in artificis sui (motoris nempe & di-  
 rectoris interni) admirationem me simul rapere.  
 Sed ejus Natura me latebat, cujus pariter investigan-  
 dæ quam cupidissimus eram, effectum, ceu spero, non  
 plane nullo, tametsi viam in non paucis mihi præ-  
 cluserit mentis humanæ incapacitas, quâ degustare  
 tantum hæc naturæ abstrusa, exhaustire nequaquam  
 licet. Degustavi itaque porro, & ea, quæ ad conser-  
 vationem vel restaurationem animantis hujus, sed  
 materialis principii [misso interea principio homi-  
 nis immateriali, anima nempe rationali] pertinere  
 videbantur, quo ipso simul continua ipsius decre-  
 menta, viriumque amissionem & totalem tandem  
 interitum animadverti. Hæc ubi singulis animan-  
 tium principiis communia esse pervidebā, aliquod  
 tamen inter ea, ob diversa specie corpora, disci-  
 men specificum intercedere, me pariter non latebat,  
 in id quoque inquirendum mihi esse duxi, ultimum  
 sic themati colophonem imponens, Singula, ut vi-



des, singula sunt momenta, & singularem merentur discussionem, quam in proximis, Deo volente, Disputationibus, hanc in rem jam conscriptis, subjungam. Nucleum interim, quem hoc tibi exhibet Compendium, boni consule, sed brevi enucleationem expecta. Ubi &, si quæ in thesibus hisce adhuc videntur obscura, aut nondum satis probata, ulterius à me explicantur & defenduntur, animo sane ab omnibus præconceptis opinionibus, quantum mihi quidem conscius sum, prorsus alieno, qualem idcirco & ab omnibus, qui hæcce legent, requiro, aliorum de cetero judicia, si ex affectu prodeant, non curans; si ex amore in veritatem, admittens, & si æqua sint, venerans. Nam quam facilis, quæso, in his præsertim, error! quam difficilis è contrario ad ea, quæ sensibus remota sunt, aditus! quam impervia fere omnia! quis veniam proinde non dabit erranti, nisi qui se errare posse haud putat, eo ipso tamen vel maxime errat.

Ceterum Autores, quos hinc inde consului, & quorum etiam verba quandoque, sed absque affectu, allegavi, circa explicationem cujusque thesios in reliquis D.V. Disputationibus fideliter recensabo. Unius interim sufficiat nunc fecisse mentionem, Excell. Dn. D. RIVINI, è cujus insigni Disp. de Spir. hominis vitali non parum profeci, nil magis optans, quam ut & duæ illæ, quas circa morbos Spirituum & motorem externum meditari dicitur, in lucem ab eo edantur.



De

# Principii Vitalis Interni Existentia.

## THES. I.

**C**ORPUS ANIMATUM ob oculos mihi sisto, in eoq; cum Partes & ORGANA, tum MOTUM parrium & organorum deprehendo.

II. Motum, inquam, sed qualem, ut *Vitalis* dici mereatur? *Externum* ne an *Internum* ei, quod illo afficitur, corpori?

III. At *externo* moveri posse animadverto & *inanimata* cum *natura* tum *artis* opera. Quid? quod interna Viventium functiones *internum* utique arguant motum.

IV. Verum nec *internum* solis animatis competere observo, sed multis cum *natura* tum *artis* operibus, vitâ destitutis, quia simul intelligo, aliud esse motum *internum*, quem & in automatis conspicio, aliud motum *AB* interno, *MOTORE* nempe, quem demum inquirere debeo.

V. Longe tamen nobiliores in *CORPORE ANIMATO*, quam in vitâ expertibus, functiones internas, generationem puta, veram nutritionem & augmentationem, aliasque quamplurimas viventibus proprias, & ob quas maxime *VITA* pollere dicuntur, invenio.

VI. Quocirca uti *VITAM* esse cognosco functionum harum nobilissimarum, quæ vivens (*vere*) nutrirî, augeri, suiq; simile producere; vel insuper sentire, aut intelligere dicitur, *COMPLEXUM*, qui tres potissimum gradus, vegetationem, sensationem & intellectionem involvit: Ita pariter *CORPUS VITA PRÆDITUM*, si in *genere* considerem, describere quodammodo possum: quod motu interno vitali; si in *specie*, quod motu vitali vel *vegetativo* (*IN PLANTIS*;) vel insuper *sensitivo* (*IN BRUTIS*;) vel præter hos *intellectivo* (*IN HOMINE*) gaudeat.

VII. Enimvero cum nullus motus esse queat absque *MOTORE*, à quo imprimatur, & *MOBILI*, in quo recipiatur, hinc nova  
me



me incessit cupido, PRINCIPIMUM harum motionum cum movens five ACTIVUM, tum mobile, five PASSIVUM atque recipiens indagandi.

VIII. Duo igitur CORPORIS ANIMATI principia deprehendens, in eo sane non acquiesco, ut sciam motum, in super habito motore, sed & hunc percontari annitor. At ubinam? extrane corpus animatum, an intra ipsum?

IX. Principium Passivum enim utique movetur, sed à quo nam? Aut à seipso, aut ab alio. Non à seipso. Quia si ipsi aliqua se ipsum movendi inesset potentia, inesset aut vi materiæ, aut vi organicæ suæ dispositionis. At materia sibi relicta, & ex se (i.e. independentem ab alio) nullam, nedum Vitalem, movendi vim habet, sed omnem, quam habet, communicatam accepit ab alio. Cur enim aliàs, sibi relicta, motu careret? cur, si materiæ, ut tali, aliqua inesset potentia, motus & ceteræ functiones in morte cessarent? Sed nec organica corporis fabrica, legitimaque membrorum omnium dispositio omnem VITÆ rationem absolvit, sed aliud, à quo cum ipsa corpori inducatur, tum inducta moveatur & dirigatur, expostulat, & in formandis organis mere passive; in movendis & dirigendis autem instrumentaliter tantum se habet, adeoque nec seipsam fabricare; nec, adepta fabrica, seipsam movere; nec in motione dirigere seipsam valet.

X. Atque sic triplicem organicæ dispositionis adverto impotentiam. Non primò FABRICARE seipsam valet: quia certe omnis dispositio disponentem requirit, & omne artificium artificem suum arguit, cum nihil quicquam sui ipsius artifex, five, causa sui efficiens esse, i. e. antequam existat, existere queat. Quis enim, quæro, tot in corpore organa format? quis partes nondum existentes efficit & connectit? quis existentes nutrit & auget, deperditasque restaurat, & novas subinde addit? quis musculos omnes cum suis tendinibus & filamentis efformat? quis tot tamque variarum venarum, tot nervorum, viarum atque pororum (nam & horum debita conformatio passive se habet) myriades tam apte, tam ornate & ordinate, tam concinne atque disposite in corpore dispescit & collocat? quis reliqua texit, componit & coagulat, interque se omnia ita temperat, ut in hoc, non aliud vivum evadant, ut unaquæque materiæ portio in illam corporis partem tendat, ad quam constituendam vel nutriendam apta est aut reddi debet, etiam tunc, QUAR-



*quando viarum atque pororum limites nondum positi sunt, sed demum pro exigentia viventis, sicut & cetera singula, constitui debent.*

XI. Nec etiam SECUNDO, postquam jam fabricata est, seipsam MOVERE, & ad munia obeunda applicare valet organica corporis fabrica: Tum, quia muscoli & nervi animalium ipsi, qui tamen immediata motuum membrorum organa sunt, vim vitalem propriam & principalem nullam habent, sed mere instrumentalem, à motiva quadam facultate elevandam atque ad motum impellendam, *uti v. g. in somno & quiete musculus cubiti, tametsi integer & illaesus, brachium non movet, nisi appetitus imperio impellatur ad actionem exercendam*; Tum, quia, posita etiam legitima membrorum omnium dispositione, debitaque connexionione, adeoque illaesis omnibus organis, vita nihilominus laedi, imo cessare potest, *ut in seq. diss. ad hunc §. probatum dabo*; Tum denique, quia, disruptâ interdum organorum connexionione, vita nihilominus salva permanet vel in partibus abscissis (*ramulis v. g. arborum*) vel in corpore mutilo, *prout exempla in seq. §. 12. & aliis docebunt, indeque à sola organorum connexionione vita non dependet, quia, ruptâ illâ, haec etiam aliqui necessario cessaret.*

XII. Nec tandem TERTIO DIRIGERE semet ipsam valet organica corporis fabrica in obeundis convenienter functionibus suis, quippe quæ directio ab imperio ac lubitu facultatis cujuspiam moventis dependet, & uti in animalibus observamus, nunc quietem concedit membris, nunc motum iis impertit & imperat, eademque nunc huc, nunc illuc ducit, & dirigit, prout vel ipsi lubet, vel objecta trahunt, vel instinctus naturalis incitat, vel etiam cognitio, consuetudo aut institutio animalia docet. *Si dicis: alio hîc directore opus non esse, quam eo, qui organorum prius erat artifex, pari modo, uti in automate sola mechanica partium connexio, ab artifice indita, directioni organorum ad munia, ad quæ destinata sunt, obeunda, sufficit: Respondeo: (quicquid nunc sit de automatis, quorum tamen nonnulla ita novi esse fabricata, ut cùm ad cursum continuandum subinde motore externo, tum ad functiones determinate obeundas, ejusdem motoris praesente & continuo directorio indigeant:)* mechanicam ejusmodi membrorum omnium in animato connexionem haud dari, eò quod non semper, uti in machinis rota ro-



tam urget, sic & motus unius partis proximam semper sibi-  
 contiguam commoveat, cum exempto licet è canibus v. g. liene, (cu-  
 jus oculatus sum testis) rescissisque in homine crure, manu, auribus &c.  
 salva nihilominus vita, sensus, motusque permaneat. Quod porro confir-  
 matur ex motu animalium, qui sane non continuus, & æquabilis, multo  
 minus violentus, qualis in machinis videre est, sed spontaneus, quo  
 pro lubitu nunc hanc nunc aliam partem, indeque motu peculiari &  
 proprio singulas movere possunt. Et quamvis lesa parte quadam cor-  
 poris principali, cerebro v. g. aut corde, eò quod necessaria ad functiones  
 vitæ edendas Instrumenta sint, vita abrumpi queat, omnis tamen inte-  
 ritus causam, ne dum principalem, ab organorum lesione derivandam  
 esse nego, cum non semper propter organa lesa, sed & ob interceptum aut  
 lesum motorem (internum ne an externum, postea definietur) ani-  
 mantia interire posse compertum sit.

XIII. Quod si E. à seipso moveri non potest principium pas-  
 sivum, moveri debet ab alio. Si vero ab alio. E. principium  
 activum à passivo realiter quidem est distinctum, cum illo ta-  
 men, ob dictam corporis passivi, seipsum tum formandi tum post  
 formationem movendi & dirigendi, impotentiam, necessario, &  
 quamdiu vita durat, conjunctum.

XIV. Eritque vel SUBSTANTIA, vel ACCIDENS (præ-  
 dicamentale communiter dictum, sive, modus rei.) At princi-  
 pium activum non est accidens, sive modus rei, tale enim accidens  
 immediate & absque subjecto suo substantiali agere ne quicquam potest;  
 nec entitatem habet absolutam, adeoque nec ens est, sed modus tan-  
 tum, i. e. certus status ac determinatio entis, indeque conditio qui-  
 dem moventi necessaria, non tamen ipsum movens &c. Utrum vero  
 accidentale (sive accidens prædicabile, quale etiam aliqua substantia  
 esse potest) dici queat aut debeat principium vitale, suo loco expendam.  
 Est itaque substantia, ad motus vitales exercendos, & passivi  
 principii impotentiam triplici sua activitate, fabricandi, moven-  
 di, & dirigendi compensandam, idonea.

XV. Aut num vel in TEMPERAMENTO quodam  
 particularum corporis animati, vel in reciproca partium ELA-  
 STICITATE, vel in FERMENTATIONE, vel EF-  
 FERVESCENTIA quapiam, vel SANGVINIS aut  
 LYM-



**LYMPHÆ** alicujus **MOTU** & circulatione, non in peculiari quodam motore, quærendam putas motuum vitalium rationem. At nihil horum absque motore, saltém externo, concipi potest. *Sunt enim vel effectus vel functiones motoris cujusdam, ut querere necesse habeam, quis temperamentum hoc determinet, quis sanguinis circulationem & ceteros motus efficiat &c. Unde inquisito demum horum omnium motore in explicatione facultatum & processuum hujus, item in indaganda natura ipsius de singulis hisce plenius agi potest. Immo posito, solam hic occurrere temperiem, vel elasticitatem, vel fermentationem &c. quæ vitam det & constituat: cum tamen in his ipsis etiam causis, si effectum obtinere debeant, particula dubio procul diversarum affectionum, alia nim. activæ & moventes, alia passivæ & mobiles admitti debeant, sane & in his movens principium à mobili, activum à passivo distinguendum erit. Aut enim omnes in isto sive temperamento, sive motu, quocunque etiam, particula activæ sunt, aut nullæ, aut quædam. Si omnes, quæ quæso actuositas illa, in organorum v. g. formatione ac impulsu, sine recipiente i. e. passivo, & imprimente ac impellente, i. e. activo ac fortiore effectum obtinere ullum valeret; Si vero nullæ, aliud jam quo indigent, movens est statuendum; si quædam tantum, distinctio iterum illa inter partes corporis activas & passivas assumi debet. Jam porro: Active hæ corporis animati partes, sub quocunque etiam nomine, aut sub quacunque natura & functione illas allegemus, vel tales dicuntur, quia ad motum, à motore impressum, continuandum præ aliis aptiores sunt, vel quia sunt ipsum movens. Quicquid statues, **MOTORIS** cujusdam **NECESSITATEM** adstruere cogeris.*

**XVI.** Quantum in specie ad **FERMENTATIONEM**, eam ipse sane Helmontius non aliter explicat, quam ut Archeum fabrum & feminalem, sive dirigens principium internum generationis, generati imaginem habens, in se **CONTINERE** statuatur. Quod vero ad **SANGVINIS MOTUM** attinet, nec in eo solo vita consistit, nec vim movendi propriam habet. Quod vita in solo sanguinis motu sive intestino, sive circulatorio non consistat, patet ex eo, quia (1) vita adest ante sanguinem, quippe qui virtutis vitalis & genitalis effectus est. (2) quia vita adhuc sæpe adest, ubi tamen sanguis, ejusque motus & circulatio jamjam defecit, ut in exemplis, seq. disp. ad hanc §. annexendis



*ostendam; quia (3) motus vitales animalium à sanguinis motu non dependent, cujus iterum experientiam allegabo; quia (4) à præsentia motûs sanguinis ad energiam N.V.C. cum sæpe hæc deficiat, illâ integrâ. Vires E. & motus sanguinis differunt. Unde & hæc particula agentes à patientibus & crassis semper sunt distinguenda, & eodem plane censu habende, quem innui in thesi antecedi. Ceterum tota hæc disputatio ab iis orta videtur, qui non peculiarem animam in corpore animali admittunt, ideoque si internum in viventibus principium vitale dari probavero, probatum simul erit, vitam non in sanguinis tantum motu, sed in vitalis principii interni actuositate consistere. Quæ ipsa tamen sententia cum dictis Scripturæ s. quibus anima brutorum sanguini inesse, imo ipse sanguis esse dicitur, optime stare potest. Quod porro vim movendi propriam non habeat sanguis, neque quod sanguificationem, neq. quod circulationem attinet, probatione non indiget, cum tales functiones sine efficiente & impellente ne concipi quidem valeant, & insuper vis sanguinis exigua & debilis sit, vique cordis impulsiva continuo indigeat. Motus vero cordis, ut aliorum musculorum à motoris cujusdam (externi an interni, postea tradetur) impulsu est derivanda. An tandem à liquore aut succo quodam spiritioso motus vitales animalium perficiantur in explicatione thesium, de natura & functionibus vitalis principii agentibus, excutietur.*

XVII. Quam certum itaque est, corpus vivum moveri; quam certum est, omnem motum exigere motorem, undecunque etiam ille sit repetendus; quam certum denique est, principium passivum, organicam nempe corporis fabricam unâ cum aliis in corpore inertibus & mere patientibus particulis, seipsam movere, fabricare atque dirigere nequaquam posse; tam certum quoque est, motore & activo quodam principio, eidem opus esse. Sed quisnam, quæso, est rector & motor ille vitalis, sive principium vitam animato impertiens, motusque vitales in illo exercens, utpote adeo necessarium quidem, sed & explicatu difficillimum? Quocirca ita mihi procedere liceat: Principium vitale, quo vivere dicitur animatum, quodque vitales functiones exercet & dirigit, aut externum erit & commune; aut internum & unicuique viventium proprium ac constitutivum. Si externum & commune, erit vel natura naturans, sive DEUS; vel aliqua natura,



turæ, quam vocant, naturatæ species, Sol v.g. cum suo calore, aut aër, aut materia Cartesianorum subtilis, aut Spiritus quispiam universi, aut quodcunque aliud externum agens & movens.

XVIII Ad DEUM quod attinet, uti merito quidem illum tanquam causam omnium rerum primam & universalem non sine admiratione veneramur, ejusque Concurfui & directioni gratiosæ omnia subesse pie credimus, concursum atomorum fortuitum, ceu absurdissimum, summe detestantes: ita vicissim eundem causam functionum vitalium proximam appellare non licet, nisi causas secundas, quibus tamen mediantibus hodiè agit, eliminare velimus. *Quis etenim, DEUM ipsum vitalis principii officia, superius recensita, explere h. e. animæ ipsius vicem, in fabricandis movendis & dirigendis organis, agere, & ad instar formæ alicujus informantis vel assistentis, se gerere dixerit? cum nec (1) immediate amplius corpora animata producat & fabricet, sed causis mediantibus secundis, quas & sufficiente proinde movendi ac producendi vi instruxerit oportet, quo functiones obire valeant, quibus initio destinata sunt; nec (2) organa corporis animati, quæ etiam postquam sunt fabricata determinante motore & direttore continuo opus habent, ad motum v. g. spontaneum ipse applicet ac determinet, hoc enim si esset, jam non sua organa canis, sed DEUS ipse, huc illuc pro lubitu movere, & ad objecta determinare, latrare, innocentes quandoque mordere &c. absurdissime, imo blasphemè dicendus esset.*

XIX. Sed, ad absurda hæc evitanda, aliâ forsan, h. e. mechanica ratione, explicari potest, omnis unice motus principium, DEUM esse, si scil. dixeris, DEUM, motorem primum & unicum, materiæ, quam creavit, certam motûs quantitatem, certas item motuum tendentias, leges, ac regulas impressisse, easque hodie-num permanere, & omnes in natura effectus unice præstare, ut adeo præter DEUM nulli motores alii statuendi sint, sed motûs, materiæ impressi, quædam solùm continuatio atque perennatio. Verum nec hoc sufficienter dictum. *Motum equidem à DEO materiæ impressum, certasque motuum leges atque tendentias libenter admitto. Sed, cum motus quoque continuati causa aliqua danda sit, ea autem ab omni materia repeti nequeat; cum porro motuum illæ leges, præsertim quæ viventibus propriæ, non omni materiæ insint; cum in pullo v. g. ex ovo formando vis certe prolifica, in eodem ad motus postea impel-*



*lendo, in iisque dirigendo, vis quadam, hisce præstandis adequata, concedenda sit, ideo ulterius nunc progredi, & ea etiam, quibus vis illa vitalis (formatrix, motrix, atque directrix) cum suis agendi legibus atque tendentiis insidet, ab iis, in quæ agunt, & quæ mera gaudent potentiâ passiva, atque recipiendi, i. e. uno verbo: activa à passivis distinguere decet. Indagandum E. tum quodnam illud sit, cui vis illa, corpus organicum formandi & informandi, proxime & principaliter post DEUM sit adscribenda, & ob quam vitale dici mereatur principium; tum unde vim illam vitalem acceperit. Illud agam in thesibus subsequ. proximis, ubi de causa formali & informante, hoc autem in thesi 28. & seqq. ubi de causis efficientibus & concurrentibus tractandum erit.*

XX. Est igitur utique quiddam in rerum natura, quod ex divina benedictione, jussu divinum exequitur, vitæque & generationis principium existit. Sed quodnam. Motorne forsan alius communis & externus præstandis hisce sufficiens erit? Minime vero: tum quia potentiam illius, motio & directio ejusmodi catholica, i. e. omnibus in natura præstandis, omnibus corporibus efformandis, movendis, & pro lubitu aut exigentia, unius cujusque dirigendis adæquata, imo ad divinam ipsius DEI omnipotentiam adspirans longissime excedit; tum quia influxus talium externorum, etiam si conjunctim sumantur, communis tantum est, & indeterminatus, qui sane quamdiu communibus suis permittitur legibus, in ordine ad corpora viventium fabricanda, movenda & dirigenda indifferenter se habet ad quosvis effectus producendos, indeque aliud particulare agens, quod hunc, illum, istum effectum determinet, omnino requirit, cum determinatus effectus determinatam quoque postulet causam. Unde quicquid causæ istæ externæ ad vitam vel conferunt, vel conferre existimantur, ut causæ universales tantum, aut remotæ, aut instrumentales, aut adjuvantes, & excitantes, Verbo: ut concurrentes tantum, non formales seu informantes, & proxime producentes id ipsum contribuunt, & determinans insuper ac magis particulare agens, movens & dirigens exigunt. Ipsum E. principium vitale proximum & particulare haud quaquam existunt. Inde & illi, qui externo alias motori favere videntur, impotentiam & insufficien-



ficientiam motoris istius communis agnoscentes, motorem in unoquoque, vivente seminalem & plasticum, ac intrinsecas operandi tendentias, à Deo viventibus peculiariter impressas, statuere, & multa alia, ceu ex seq. §. 25. patebit, in explicandis motoris externi processibus, quantum videl. ad rudimentorum, pororum & organorum conformationes attinet, præsupponere coguntur. Nec aliter possunt, præsertim si omnes vitali principio superius (§. 9. 10. 11. & 12.) magno numero assignatas functiones consulere denno vellemus. Quis etenim, obsecro, motor ejusmodi communis, i. e. communibus agendi legibus & destinationibus instructus, organicam cujuscunque corporis fabricam, cum omnibus ad illam (juxta §. 10.) pertinentibus partibus, tanto, in tanta diversitate, ordine, tantæque ordinis constantiâ non tantum effingere, sed & efformatam ad usus quosvis tum speciei, tum individuo unicuique necessarios, aptam & accommodatam reddere valeret? Quis porro juxta §. 11. & 12. ab eodem, motus & quietis animalium, præsertim spontaneæ, rationes derivari possent? nisi per absurde dicatur, à taliusmodi externi motoris præsidio & directorio gressus & motus spontaneos animalium dependere, AEREM QUE v. g. volatui avium, aut canum venatui &c. præesse, eosque pro lubitu aut exigentia unius cujusque dirigere, & ad suas unumquodque animalium functiones destinare. Cum è contra manifestissimum sit, motus & progressus animalium vel ab instinctu naturali, & impressis unicuique peculiaribus agendi legibus, vel ab ipsorummet lubitu, vel licet ex causa quandoque impellente, aut saltè occasione, externa, ab interno tamen proxime & formaliter provenire. Et annon, quia posito licet in actu motore externo, unâ cum omnibus ad principii passivi dispositionem requisitis, motus tamen animalium, quoties hisce quiescere libet, non ponitur, firmiter mihi concludere licet, à lubitu animalium interno, non ab externo motore, motum & quietem animalium dependere, indeque nec adequatum, nec immediatum, multo minus unicum motuum eorundem principium, hunc externum motorem saluari posse. Aut, si motor externus proxima & principalis motuum animalium causa est, cur quæso cadavera animalium, præsertim diebus primis, quandocunque integro corpore accessus eidem denegatus non est, non sæpius resuscitat, pari modo, uti ea, quæ principium sui motus extra se habent, ad modum appellentis motoris cursum suum nunc siflere, nunc repetere observamus.

XXI. Sed dabo, inquis, motorem vitæ immediatum & proximum



ximum esse INTERNUM, hunc tamen ita constitutum observo, ut PRIMUM motus vitalis impetum non ab intra habeat, sed ab extra, ab externo quodam motore, sive aëre, sive calore solis, sive materia Cartesianorum subtili. Indeque externus, utut non sit IMMEDIATUS, unicus, proximus, & omnibus functionibus præstandis adæquatus, PRIMUS tamen (post DEUM) MOTOR est, vel saltem INTERNO, utpote cui primam agendi vim largitur, PRIOR, cum nihil, ne subtilissimum quidem, corpus à seipso moveatur, sed ab alio externo. Et annon momentanea viventium per interceptum aërem enecatio, vitæque per rursus admissum restitutio; muscarum item & hirundinum per totam hiemem dormitantium, adventante veris & æstatis calore, nova quasi resuscitatio, impetum motus vitalis animantia ab extra accipere satis superque docet, sic ut motor internus, etiamsi statuatur, externo tamen primum sui motûs impulsus debeat? Et fateor omnino, non parum his inesse difficultatis. Respondeo tamen pace tua h. m. Primò certum est, motorem internum, utut (quod pono tantum, non concedo) à motore externo forte habeat, quod moveri queat, ab illo tamen non accipit, quod vitaliter moveatur & operetur, sed vim tendendi architectonicam in seipso possidet, eamque, si impulsus ab extra acceperit, propriis motuum legibus, sibi impressis, postea exerit. Certum est Secundo, animalia, utut non primæ forsan agitationis, (sic enim iterum pono,) VITALITATIS & DIRECTIONIS tamen principium in se possidere, ita ut INITIUM huius vel illius motus aut quietis ab ipsorum lubitu aut interno instinctu non raro dependeat, cum Aer è contra, si quid confert, nil conferat nisi Motum, non motûs tendentiam vitalem & directionem. Unde regulatorem & moderatorem interni principii aërem admittere non possum. Tertio deprehendo, aërem ambientem in potissimo suo, RESPIRATIONIS nempe, negotio mere passive concurrere, idque negotii, ab alia motrice potentia Interna PRIMò & per PRIUS dependere. Aer enim vim motivam nullam habet præter gravitatem & vim elasticam, at hæ nullam actionem exercere, nedum tanta violentia pulmones (qui & ipsi passive se habent) dilatare &c. possunt, quamdiu ille in æquilibrio, & tantum non in quiete consistit, nec ab alio comprimitur, aut via prius à potentia fortiore per dilatationem pectoris & aperturam pulmonum ipsi sternitur.



XXII. Quibus præsuppositis id ad minimum initio sequitur: motorem quoque INTERNUM PRIMUM dici posse, si non quoad motus vitales OMNES, tamen quoad NONNULLOS, si non quoad impetum AGENDI, tamen quoad impetum TENDENDI vel HOC aut ILLO modo agendi; si non quatenus est MOVENS, tamen quatenus est PRIMUM DIRIGENS; contra v. externum motorem, utut forte sit primū *movens*, primū tamen *dirigens* non esse. Jam porro, si vim genitalem & architectonicam immediate animantibus concreavit supremum rerum principium, ut illam in SEIPSIS possideant, non participando demum à motore externo, sane non video, quid obftet, quo minus, DEUM, qui MODUM agendi immediate impressit, non & VIM agendi immediate, ac sine dependentia ab alio PRIORE externo imprimere ac creare non tantum potuisse, de quo nullum dubium, sed & ACTU impressisse, atque eadem ratione perpetuare statuam, quandoquidem vis illa genitalis non potentia quædam passiva, sed vitalis & activa est, ac proinde sine impressione motus aut absque vi motiva vix concipi valet. Unde præter necessitatem ad motorem externum, tanquam ad interno PRIOREM, confugiendum non esse suaferim, eccur enim opus esset, principia præter necessitatem multiplicare. Estque omnino sic comparata tota hæc res, ut à primæva DEI institutione illam pendere, fateri debeamus. Unde non minus probabile, summum creatorem unicuique viventium, motus sui principium indidisse, quàm, eundem ut ab extra impetum motus vitalis animantia petant, constituisse. Videndū E. an pro hac magis, quam illa assertione experientia faciat.

XXIII. At nihil inquirunt, movetur à seipso. E. nec animata in seipsis motus sui principium habent, sed ab alio externo. Ego vero licet concedam utique, à DEO, motore primo, omnem movendi vim materiam accepisse, ejusque benigna sustentatione etiamnum retinere, hinc tamen concludere nolim, vim illam, agendi nonnisi mediante externo motore ac impulsu animata corpora recipere aut exerere, nec potius primo & immediate eandem ex DEI instituto possidere, i. e. æque aptum & activum motus principium in seipsis continere, ac externi illius motoris agendi vim forte concipiunt. In seipsis E. licet non à seipsis, sed à primo motore animata habent, quod vivant. Sed ita rem fieri quidem

C

dem



dem POTUISSE: forſitan largieris, aliter tamen actu eſſe, experientiam docere, ſiquidem momentanea viventium per interceptum aërem enecatio, vitæque per rurlus admiſſum reſtitutio clare evincat, animantia nonniſi ab externo motore ſuſtentata & excitata, motus vitales exercere poſſe, impetumque adeo motus vitalis ab extra habere. Enimvero nil præter aëris ad vitæ conſervationem neceſſitas exinde concludi poteſt, quam ultro admitto. At aliud eſt, conſervare & excitare, aliud, vim motivam largiri. Sicuti enim vis motiva facile in motu ab externis obſtaculis impediſi, ita & ab externis commoventibus, v. g. à calore, aëre, medicamentis &c. excitari poteſt. Sed excitare vim motivam, ut motus vitales exercere queat, non eſt, conferre vim motivam ipſam. Hoc E. in quaſtione adhuc erit, an ob aëris neceſſitatem inferri queat, vim motivam ab eo non tantum excitari, ſed ipſam conferri. Ego certe omnem motoris externi ad vitales functiones exercendas excitationem fruſtraneam judico, ſi vim motivam internus motor non prius, nec amplius haberet. Aut enim in excitatione v. g. muſcarum, motor harum internus jam mortuus eſt, h. e. vim movendi amiſit, aut adhuc vivit, h. e. vim movendi habet, ut ut propter externa obſtacula impeditus, aut ab excitantibus non adjutus, eandem non exerat. Quod ſi jam mortuus eſt, vitam externus reddere nequit, alias cur cadavera, illeſis organis non raro decumbentia, ad vitam revocare non valeret. Si vero in vivis adhuc eſt, vitam tamen in aſſuandis organis non exercet, eo ipſo vim movendi Aer non confert, ſed tantum excitat. Quod ſi vero diverſas hæc ſententias conciliari poſſe quis exiſtimet, ſi duo viventium motores admittantur, externus alter & communis, alter internus & proprius, quorum ille quidem, motus & actus vitalitatis conſervet, & ad illos excitet, hic vero juxta leges ſibi proprias eosdem præſtet & exerceat, faciat, ſi poſſit. Modò id ſtatuat, à motore externo functiones vitales immediate, proxime & principaliter non procedere, ſed ab interno. Quæ tamen ipſa ratio me movet, ut principii vitalis nomine iterum ſolummodo motorem dignum exiſtitem. Motores quippe externi nec organa formare, nec formata proxime movere, multo minus dirigere valent, ſed interno animalium appetitui aut inſtinctui motum pariter motusque directorium permittere debent. Verbo: diſtinguendum inter PRINCIPIUM & MEDIUM vitale. Sit itaque AER, ſit CALOR externus, ſit materia Cartef. ſubtilis inter media vitalia,



alia, quorum non pauca de Conserv. principii vitalis inferius allegabo, numeranda, principii tamen vitalis titulum non merentur, quamdiu ut tales i. e. ut externæ & communes tantum cause sunt, respiciantur. Alia ratio erit, quando, motoris interni necessitate adstructâ, naturam hujus suo loco, num hanc vel illam participet, examinaturi sumus.

XXIV. Atque sic & materia Cartesianorum subtilis, atque æthereæ, ut ex dictis facile dijudicari potest, ad summum causæ universalis, conservantis & excitantis titulum gerit, quamdiu legibus motuum generalibus agitur. Quæ insuper, nisi alia conservantia externa simul accedant, valde mihi insufficiens videtur. Ut enim velocissimæ agitationis esse dicatur, adeo robusta tamen non est, ut motorem internum à torpore excitare, aut in motu conservare valeat, absque aeris & secundi, quod statuunt, elementi, globulorum sc. sufficiente concursu, ut exemplo patet illorum, qui in sublimibus constituti montibus, ubi æther & materia illa subtilis purior est, ob aeris crassioris defectum, defectum quoque respirationis sentiunt. Quæ de re in explicatione hujus §. in seq. diss. plura. Ad calorem externum quod attinet, quamvis & ipse virtutem genitalem concursu generali non parum, adjuvet, functionibus tamen præstandis similiter adæquatus non est; quippe qui in indurando vel liquefaciendo, & in generalibus materiæ, ad recipienda organa disponendæ, præparationibus suum equidem conferre, organa tamen, eo, quem unumquodque viventium exigit, ordine, numero, mensura atq; constantia conformare aut dirigere nequaquam valet. Unde & organorum formationem in explicandis caloris externi effectibus præsupponere necesse habent. Infit igitur oportet semini animantium vis quadam propria, propriisque movendi legibus ab Autore natura instructa. Calor verò nativus signum quidem, non autem principium vitæ est. Sed quid cum Spiritu universi mihi res est? Aut igitur illius mentione anima quædam mundi, sensu & ratione prædita intelligitur, & sic figmentum est; aut motores animantium internos pariter & externos omnesque vires & activitates vitales, splendidus hicce titulus complectitur, & sic confunduntur omnia, unique attribuuntur vitalia munia, reliquæque vires, quæ tamen inter tot diversas creaturas divisæ sunt. Aut, semotis hisce absurdis, agitativissima quædam, &



per omnia diffusa substantia, qualem Cartesiani statuunt, aut Calor solis in hoc universo, nomine illius venit, & sic non equidem absurdus, in eodem tamen cum prius excussis causis universalibus censu habendus est. Nam sic imagines rerum & peculiares motuum lèges non involvit, sed communes tantum processus & agitationes. Aut porro substantiam rationibus, ut vocant, seminariis fœcundam denotat, & sic de eo in seq. §. 25. *nec non in §. de Inductione agetur.* Eo ipso enim insufficiencia motoris externi, ut talis, agnoscitur, contrà vero propria viventium principia occultis rerum seminibus insita & interna statui debere innuitur. Aut tandem occultum vitæ cibum, in aëre contentum, mentione illius intellectum volunt, & sic medium quoddam vitale erit, ad doctrinam de Conservatione viventium ablegandum. Sed quid si *Angeli vel Intelligentiæ* quædam ad instar formarum assistentium principii moventis vices gerere dicas. *At repugnat figmentum hoc, præterquam quod Scripturæ contrarium sit, etiam sanæ rationi.* Aut enim unus Angelus omnibus in natura rebus fabricandis movendis ac dirigendis sufficeret, aut singuli singulis præesse dicendi forent. Non illud, quia vires creatas opus hoc infinitæ virtutis longe excedit. Nec hoc, quia sane Angelus ageret ex scientiæ dictamine. At corpora fabricantur juxta leges motuum necessarias & rebus ipsis a DEO impressas. Deinde principium movens est materiale in brutis & plantis. Ast Angeli sunt immateriales. Et quis actus brutales irracionales atque ferinos quam plurimos adscribere vellet mentibus hisce Angelicis, quibus certe probrosi essent. Taceo innumera alia, quæ ex hac opinione sequerentur, absurda. Tandem affirmanti talia incumberet probatio.

XXV. Cum vero in explicanda motoris externi in viventibus operatione Patroni hujus, ut sufficientiam ipsius evincant, multa præsupponere animadvertam, age, & hæc, quid in recessu habeant, indagabo. Videntes enim motorem externum certis adstringi machinis, certisq; coherceri debere limitibus, & organorum adiutorio indigere, si vitales functiones pro uniuscujusque viventis exigentia præstare debeat, ad præsupponenda quædam adiguntur. Confugiunt itaq; vel ad materiæ organizandæ aptitudinem, vel ad connexionem omnium partium mechan. vel legitimam partium & pororum conformationem, figuram & magnitudinem lociq;



lociq; situationem, vel ad motuum leges & tendentias Viventium peculiares, ab externo motore tamen præveniendas, vel ad rationes, ut vocant, seminarias, ad prima organorum rudimenta & occulta rerum semina, ad virtutem tandem genitalem & plasticam. At quantum (1) ad materiæ aptitudinem, hæc passiva tantum & receptiva est, non activa, qualis tamen ad organa formanda requiritur, & quia penes motorem externum non est, ab interni hinc alicujus motoris activitate necessario oritur. Quantum ad connexionem omnium partium mechanicam attinet, præterquam quod hæc, ut supra ostendi, talis non sit, passivè sane & ipsa se habet, ac vitale quoddam principium, quod suum sibi domicilium exstruat, arguit, eoque ipso, cum motor externus hæc præstare nequeat, insufficientiam hujus aperte prodit. Quod ipsum etiam 3.) ad præsuppositam partium & pororum conformationem adplicandum est, quandoquidem singula hæc à vi quadam formatrice disponi debent. Nullis enim prima organizatio adstringitur machinis, nullis hujusmodi cohercetur limitibus, sed partes NONDUM EXISTENTES format. Et quamvis postea, formatis debite singulis, concursus v.g. pororum & situationis, in nutritionis negotio haud negari valeat, ne sic quidem tamen externi motoris, utut concursu illorum adjuti, operationem sufficientem judico, cum quia, ut reliqua taceam, tantam & varietati partium nutriendarum congruam particularum in succo alibili heterogenitatem hoc dogma supponit, tum quia, si vis plastica nullis pororum limitibus circumscribitur, rationi pariter conformius est, idem esse nutriens quod generans, & illud ipsum, quod causa motus atq; conformationis est in materia genitalem, nutrire etiam hoc, quod genuit. Nec (4) juvat, peculiares viventibusque proprias motuum leges atque tendentias, ab externo tamen impulsu præmovendas, allegare, ceu quibus interno potius motori favetur, quam externo. Tendentie siquidem hæc nil aliud sunt, nisi activitates quædam, & modi agendi ac formandi, incerto utique subjecto, cui insident, & quidem, quia ab interna virtute procedunt, interno, querendi, à quo proinde impulsus suum VITALEM unice accipiunt. Sunt enim tendentie hæc activitates VITALES, prodeuntes à virtute vitali, sicuti hæc à Subjecto Vitali, quale motor externus non est, quia hic motus vitales non ipse præstat, sed ad summum Subjecto vitali, sive vi movendi vitali instructo, universali suo & tam inanimatis quam animatis communi



motu ac & impulsu succurrit, ut postea motus **VITALES** juxta virtutem sibi **INSITAM** motor ille seminalis & plasticus exerere queat, quo pacto motor externus ad summum, nomen principii universalis, non vitalis gereret. At ne hoc quidem in anteced. §. 21. motori externo ita concessi, ut non æque probabile imo probabilius existimaverim, **DEUM**, qui virtutem vitalem largitus est interno motori, impetum quoque virtutem hanc exerendi, eidem ad immediatam possessionem donasse, sic ut motores externi concursu suo vim vitalem non prævenire, sed subvenire tantum, i. e. non principium, sed medium tantum agere dicendi sint. Quod & (5) ad virtutem genitalem & plasticam accommodari potest, quippe quæ & ipsa, cum facultas agendi quedam sit, certo, & quia intime corpori inhaeret, intimo cuidam subjecto insidere debet, à quo solo motus viventium, minimum quæ vitales sunt, oriuntur, quodque proinde vitalis principii nomen meretur solum. Unde nominata virtute genitalem internam, motorem simul internum connotas, ut ut in eo adhuc à me discrepes, quod virtutem hanc genitalem, si exeri ab interno suo motore debeat, primum motus impetum ab externo motore demum mutuari statuas, ego autem hujus excitationem tantum propugnem. Quod denique (6) rationes seminarias, & occulta rerum semina, quæ à nonnullis hic præsupponuntur, attinet, aut hisce denominationibus agens quoddam intelligunt, feminibus rerum insitum, certisq; & determinatis motuum legibus atque tendentiis instructum, aut prima viventium rudimenta. Si prius, eo ipso internum & proprium ac proximum motorem seminalem profitentur. Si posterius, frustra iterum faciunt, quoniam & rudimenta hujusmodi passiva sunt & activo similiter indigent principio, de quo proinde eadem redibit questio, & eadem quoque difficultas, utrum à principio externo an indito, dispositio ac informatio illa vitalis provenerit. Et si modo seminum ponderemus elaborationem, ovulorum liquorem fere homogeneum; si cogitemus, nec omnes v. g. plantas ex grano seminali pronasce, nec omnes feminibus partes jam inesse, sed introduci debere, &c. vim certe architectonicam etiamnum præesse dicemus, qua seminis aut ovulorum particula debitis locis collocari, disponi, situari, connecti & conformari ea lege debeant, ut facultates & perfectiones à natura designatas animata accipiant. Et quid



*quid de animalibus dicam, quorum facultas movendi aut quiescendi intrinseca, internum utique movens exposcit.*

XXVII. Atque sic tandem nil amplius restat, quam ut principium Corporis animati vitale, INTERNUM, PROPRIUM, & CONSTITUTIVUM proclamemus, ita ut unumquodque viventium peculiarem suum intus agnoscat motorem & artificem, omniumque vitalium motuum in corpore tum formando, tum post formationem ulterius actuando, movendo, & dirigendo PRÆSIDEM. Principium passivum ob oculos mihi hætenus posui, motumque vitalem deprehendi, motorem hinc inquisivi, primum extra corpus, at ab externo & communi nullo functiones VITALES deduci posse adverti. Quid aliud hinc sequitur, quam principium quoddam motus INTERNUM animatis à natura concessum esse? DUO itaque IN corpore animato PRINCIPIA indagavi, ACTIVUM & PASSIVUM, seu, MOVENS & mobile, UTRUMQUE CONSTITUTIVUM. Et ab hoc sane vitali animatorum principio INTERNO CONSTITUTIVO PROPRIO illa habent, quod vivant, & ab omnibus vitæ expertibus accurate discerni queant. Hunc enim motorem formatio fœtus in utero, hunc pulli procreatio in ovo arguit. Hunc vis plastica, quam omnes admittere coguntur, innuit, & propriæ ac ipsi intime insidentes motuum leges, vires procedendi, atque peculiare tendentiæ vitales & architectonicæ satis superque testantur. Hic solus quærenti mihi satis facit. Quis organa corporis & partes nondum existentes, maximas pariter atque minimas tanto ordine, tanta constantia tantaque elegancia, in tanto numero & diversitate efformat, omniaque debite & juxta proportionem ac exigentiam uniuscujusque connectit & collocat? vis semini insita, sive motor internus. Quis partes quasdam amissas restituit, novasque subinde addit? motor internus, vi plastica & formatrice instructus. Quis facultate propagandi sui que simile generandi pollet? motor internus. Et unde exactissime illæ membrorum nascendorum ad similitudinem parentum conformationes, eaque tam constantes & continue derivandæ sunt, nisi à motore interno à parentibus in & cum semine communicato, iisdemque genitoris viribus roborato. Quis porro formata jam organa nutrit & auget? motor internus. Cur enim, qui causa generationis & formationis (i.e. compositionis) mem-

brorum-



rum, omnium consensu, est, (eo quod effectum generationis omnes ab interna vi plastica arcessunt) non pariter & nutritionis atque augmentationis (sive appositionis, iisdem fere legibus absolvenda) imo pari jure & reliquarum functionum vitalium, Verbo: totius Vitæ causa statuenda esset? præsertim quia ab externis causis vitales hæ functiones nunquam sufficienter deduci queunt. Quis enim, ulterius quæro, absolutis jam omni ex parte animalium organis iisdem movendis & dirigendis præest? quis motum illis, quando quiescunt, & postea iterum quietem, ac denuo motum impertit, eumque non violentum atque mechanicum, sed naturalem aut spontaneum? Aër sane vel aliud externum movens, utut commovere forsitan & exagitare, non tamen animalium unumquodque ita dirigere & ducere possunt, prout natura cujuscunque expostulat. Nec enim motus animalium, ut in automatis, à sola organorum dispositione & externi motoris violento, atque continuo impulsu, sed à virtute quadam movendi ac dirigendi internâ, organisque superadditâ, i.e. à motoris interni directorio & impulsu, quandoque magis necessario, quandoque liberiore dependent, qui si officii sui fuerit negligens, nec ad objecta representata attendat, organa corporis, positis etiam in actum motoribus tum objectis externis, quieta manebunt. Quæ & ratio est, cur lepores apertis oculis dormiant, & animalia in communi apertis auribus naribusque, objecta (nisi hæc nimis fortiter sensus externos feriant, sensuumque adeò communem ad attentionem excitent,) in somno plerumque non attendant. Unde nec solis objectis, causa motuum sensuumque in animalibus adscribi potest, sunt enim causæ quidem impulsivæ externæ atque occasiones, non vero immediatæ motuum causæ. Accedunt perceptiones & cogitationes brutorum, ipsis neutiquam denegandæ, ut suò loco ostendam. Ad minimum instinctus brutorum naturalis, quo objecta, etiam sensus non ferientia, investiganda incitantur, motorem internum, utut quandoq; ex necessitate agentem, satis superq; docet, cum talis instinctus neq; ab externo motore, neq; à principii passivi dispositione repeti queat. Hic internus proinde motor est ille Archeus faber & seminalis, quem ubique Helmontius inculcat, generati imaginem habens, rerumque sibi agendarum continens typos, figuram, motus, horam, respectus, inclinationes, aptitudines, adequationes, proportionem, alienationem, defectum, ac quicquid sub dierum sequelam incidit, tam in generationis quam regiminis negotio.



## De Principii Vitalis Origine.

XXVII. Haëtenus de interni principii vitalis *existentia* & *necessitate*. Nunc de ORIGINE. Est enim internum quidem & proprium, sed ita ut vim & potentiam cum se, tum corpus organicum movendi ac perficiendi vel *à seipso* habeat, vel *ab alio* acceperit. At *à seipso* habere nequit. E. accepit *ab alio*. Qvod si *ab alio*. E. vel per *creationem* (à DEO;) vel per *Inductionem* (à Cælo;) vel per *Eductionem* (ex potentia materiae, sive principii passivi;) vel per *Traductionem* (à PARENTIBUS;) vel per hujus aut illius modi cum altero conjunctionem, eductionem puta & traductionem *simul* &c. vel, si propositiones forte particulares sint faciendæ, quoddam per inductionem, quoddam per eductionem, quoddam denique per traductionem.

XXIIIX. At quod ad DEUM iterum attinet, uti ab illo sunt omnia, ita & viventium species singulas in prima rerum creatione, vitali principio non solum donavit, sed & iisdem, ut crescere & multiplicare vi concreati illius principii se qveant, efficacissime benedixit. Cessavit tamen postea ab opere creationis, nec immediate amplius & absque causis secundis res hodie producit. Natura itaque vicarias operas imposuit, & unicuique viventium speciei sufficientes vires concessit, generationemque instituit. Veruntamen cum ex se & sine divino concursu consistere haud posset rerum universitas, Conservator esse voluit, & *mediatam* rerum productionem *immediato* & universali suo concursu ac sustentatione juvare decrevit.

XXIX. INDUCTIO à solo solis calore & astris, aut spiritu aliquo communi, nisi vires quædam plasticæ plantarum ac animalium in terra, aqua & aëre, sive particulæ quædam activæ, id est, facultate ad vitam & organa, materiæ idoneæ, si in debita in illam copia incidant, communicanda instructæ, certisque motuum legibus præditæ concedantur, quibus vel initio statim à DEO ipso terra aërve impletus fuerit, vel quæ relictæ quædam post mortem animalium, atque in auram postea avolantes, suam tamen, quam cum *archæo* in corpore antea gaudebant, ideam & agilitatem plasticam (*forte*) retinentes particulæ sint, quò tamen, cum valde sit incertum & improbabile, præsertim si alia magis perspicua generationis expro-



*pagatione rationes ad subseq. §. 32. reddi possunt, confugiendū nullatenus dixerim; nisi, inquam, hæc tanquam principia viventium propria, in communitamē illo involuta & contenta, præsupponantur & condantur, frustra assumetur INDUCTIO, quandoquidem ex causis illis UNIVERSALIBUS, i. e. secundum leges communes tantum suas agentibus, & quamdiu cursus atque concursus illarum à particularibus causis non restringitur, indifferenter ad omnem effectum sese habentibus, tot fere innumeræ viventium species, tot tamque diversa earundem organa, tanta item effectuum constantia atque ordo explicari sufficienter non possunt. Priori autem intellecta modo Inductio, prout nempe à solis calore, & cælo quidem, sed viribus seminariis impregnato derivatur, magis quidem speciosa est, cum, hoc pacto UNIVOCA generatio salvari queat, verum præter necessitatem & ipsa statuitur, NB si omnis, ipsorum quoque vermium & insectorum aliorum ORIGO, quæ tamen maximum hujus inductionis fundamentum est, à TRADUCE derivari queat, secundum §. 32.*

XXX. EDUCTIO ex potentia materiæ tametsi concedatur, agens tamen, virtute cujus educatur principium vitale, requiret. At, si illud, quod vitale nuncupamus principium, ex potentia materiæ educi debeat, quæro, an ACTU antea infederit materiæ, an tantum POTENTIA, ita ut potentiâ tantum, vitale principium recipiendi, pollere dicenda sit. Quod si potentiâ tantum, non tam *educta*, quam *inducta* & *introducenda* forma illa dici debet: sicuti forma artefactorum non tam *educitur* quam *inducitur*, ACTU verò si inerat, quæro, quis introduxerit? Atque sic *eductio* nodum non omni ex parte solvit, sed vel inductionem, vel traductionem præsupponit, ita quidem, ut principium vitale, materiæ passivæ post generationem intime conjunctum, suâ, quæ gaudet, activitate, quâque tum se, tum reliquum corpus indies perficit, collectis magis magisque viribus, seipsum potius educat, organaque passivo principio inducat, quam ut educatur. Nisi in eo, quod ab externo calore, cujus sine accessu in materia aliquandiu interdum latitat, & ad actuanda corporis organa infirmius est, excitari debeat, EDUCI suo modo dicendum sit.

XXXI. Quid multis? cum TRADUCTIO & propagatio plerorumque viventium in opere generationis, vi benedictionis & ordinationis divinæ, primitus institutæ, & in perenni vigore continuandæ, quantum ad rem ipsam, modus enim rei in singulis hisce or-  
tibus



*tibus obscurus est, clara satis atq; perspicua sit, (anima rationali nunc seposita) & forsan etiam in ipsorum insectorum generatione, cui maxima tamen omnium difficultas inest, & quæ pro inductione communiter allegatur, explicandâ, satis idonea, inductionique adeo præferenda. Uti enim semen à parentibus traductum animatum est, ita & cum semine vis illius plastica, i. e. motor seminalis atque vitalis ab iisdem communicatur, qui cum insuper eandem plane naturam, tendentiam atque ideam cum genitorum principio vitali teneat, hujus dubio procul propago erit. Sed quid si tandem commodam diversarum sententiarum in tantum quererem conciliationem, in quantum & suum ad vitam conferre inductio, suum quoqueeductio, maximum tamen momentum TRADUCTIO conferre statui posset?*

## *De Natura Principii vitalis*

*ejus nempe*

### A.) MATERIA.

XXXII. Investigata hucusque principii vitalis interni existentia atque origine, NATURA porro ipsius investigari meretur. Erit ergo principium vitale vel *immateriale*, quale in homine est anima rationalis; vel *materiale*, quale in plantis & animalibus est anima vegetativa & sensitiva, ut ex earum divisibilitate, extensione, virium perpetuo fluxu, aliisque materialibus conditionibus, actionibus & passionibus, interitu tandè illarū ipso nemo non perspicit.

XXXIII. Sed misso nunc principio hominis vitali *immateriali*, seu anima rationali, de *materiali* ceterorum viventium præfide tantum h. l. solliciti sumus, quali scil. ille NATURA sive ESSENTIA, i. e. quali MATERIA, & quali FORMA gaudeat. Ubi id quidem initio certum est, principium illud activum materiale, prout ex ejus functionibus constat, passivo longe subtilius, simplicius atque nobilius esse. Id enim ejus activitas, radiatio, atque summa in motu & sensu pernicitas exigit.

XXXIV. Ob quam ipsius naturam subtilissimam atque simplicissimam, nec non ob vitalem, qua pollet, activitatem & penetrantiam, distinctionis gratia bene vocari potest SPIRITUS (CORPORI non simpliciter, sed PASSIVO tantum & organico contradistinctus.) Quæ appellatio si cui odiosa est, alio quocunque libet nomine motorem internum salutet. Mihi enim perinde. Modo internum viventibus motorem asseras.



XXXV. Unde & propter officium ANIMA saluari potest, itemque FORMA, dummodo passiva cum forma activa non confundatur, & terminus hic, ( sicut & præcedentes spiritus ac animæ tituli, ) ab omni prius ambiguitate liberetur. Officio certe formandi & informandi perfungitur spiritus ille vitalis, viventibusq; dat esse, distinguere & operari, quæ genuina formæ informantis officia sunt.

XXXVI. Modo porro ejusmodi forma non intelligatur, quæ omnino materia sit contradistincta. Etenim cum omnis substantia vel MATERIA sit, vel SPIRITUS ( id est, ens, omnis materia expers, stricte enim & in sensu pneumatico accipi in hac divisione debet vocabulum Spiritus, ) in confesso vero sit tantum non apud omnes, principium vitale singulorum viventium, exceptis solis agentibus rationalibus, Spiritum ( i. e. ens immateriale, prout hac divisio innuit ) non esse, quid igitur aliud, quam materia quædam, & materiale quid erit? ceu ex §. 33. jam nobis constat. Materia, inquam, sed vivida & activa, ob connaturalem virtutem, ipsi à DEO communicatam, & ulterius deinceps, nim. ad §. 41. explicandam.

XXXVII. Ut adeo præter materiale hoc, sed vitale, principium sive SPIRITUM ( hoc nomine enim ipsum frequenter allegabo ) aliæ quædam FORMÆ SUBSTANTIALES, materiæ OMNI contradistinctæ, non tamen immateriales nec concipi queant, nec præter necessitatem, & quamdiu materiales illius conditiones materialitatis quoque in ipso argumentum erunt, ( erant autem perpetuo ) statui debeant. Hinc etiam non opus est, aliud in vivente principium principale, sive animam ( sensitivam aut vegetativam, rationalem enim hic semper excipimus; ) aliud instrumentale, s. spiritus vitales, hosq; alios naturales, alios animales, alios genitales asserere. Sufficit unus functionum vitalium ( ut symmetria harum edocet ) præses, cui SPIRITUS ARCHEI titulum ab aliis impositum servare possumus, qui juxta tendentias sibi inditas, & pro diversis quoque, postquam ipse prius fabricavit, organis regit & dirigit, movet ac fovet in corpore omnia.

XXXIX. Neque tamen, missis formis hisce substantialibus, omni materiæ contradistinctis, ea propter FORMÆ tantum ACCIDENTALES, ex materiæ passivæ dispositione resultantes, utut Composito ESSENTIALES admitti debent, cum vitali utiq; corporum principium nec accidens tantum sit & modus rei ( ut supra probatum ) sed PARS ANIMATI SUBSTANTIALIS ACTIVA, passivo ejus-



eiusdem principio, ut alteri parti SUBSTANTIALI contra distincta; nec accidentale tantum, quippe quod suâ natura & per se, i.e. ita ad corpus suum ordinatum est, ut cum principio passivo unum per se constituat, (*quod de nullo accidente prædicabili dici potest*) adeoque forma & substantialis, & essentialis, non accidentalis, suo merito dici queat, imò debeat.

XXXIX. Sed quali tandem MATERIA gaudet vitalis ille SPIRITUS? Materiâ sane & simplicissimâ, & subtilissima. Quæ duæ quasi CLAVES sunt in Naturam Spiritûs penetrandi. Excludit itaq; Spiritus *hicce* simplicissimus pariter subtilissimusque omnem à natura sua materiam passivam & heterogeneam, sive solida sit, sive fluida. Excludit hinc non elementa solum crassiora, aquam & terram, sed & omnia ex hisce mixta, omne ex his resultans temperamentum, omne fermentû, liquorẽ, nec nõ ipsas sanguinis particulas passivas, sal pariter atq; sulphur, & quæ ex his componuntur, omnia, omne saporatum, coloratum & odoratum. Nec ab aëre solo, ut ut necessario ad conservationem vitæ vel instrumento vel medio (*de quo deinceps*) tanta in tam nobilissimis functionibus præstandis vis, efficacia atq; activitas expectari potest. Ad ignis purioris & cœlestis naturam proxime accedere, imo vero eam superare Spiritum vitalem omnium est probabilissimum. Id quod comprimis ex immediata caloris partium à spirituum influxu dependentiæ liquet, eo quod immediata caloris causa nulla alia est quam ignis.

### De Principii Vitalis B.] FORMA.

XL. Lustrata verò materia, consideranda porro est FORMA spiritus archei, cui nomen IDEÆ seminalis & subjectivæ (*ut ab ideis objectivis discernatur*) non inconvenienter impositum est, si modo vox illa, multis præter rem odiosa, accommode explicetur. Est autem FORMA sive IDEÆ spiritus archei certus sapientiæ divinæ character, vitali animatorum principio impressus, vel: certus spirituum status, certis agendi tendentiis determinatus, quatenus nempe Deus juxta sapientissimam mentis suæ ideam, unicuique viventium principio activo hanc præcise naturam vitalem, hanc movendi vim & facultatem, has motuum leges atque TENDENTIAS in prima rerum creatione indidit, perpetuoque & constanter in singulis speciebus conservat, quas vero tendentias exacte introspicere in hac nobis mortalitate datum non est.



DE

## *Principii Vitalis functionibus & privilegiis.*

XLII. Perspeximus itaque pro virili existentiam, perspeximus originem, perspeximus naturam principii vitalis. Nunc E. & functiones, quibus destinatum est, una cum privilegiis & prærogativis, quibus fit, ut omnia alia tum naturæ tum artis opera multum antecedit, longo ordine contemplandæ, & ex datis hæcenus hypothesebus explicandæ forent, sed Medicis hæc specialia relinquo, quia aliò me vocant studia, Theologiæ primariò consecrata. Sufficiat nunc annotasse, omnes in viventibus functiones vitales, Spiritus hujus Vitalis præsidio & directorio principaliter adscribendas esse. Ut tandem generalis principii vitalis (materialis) descriptio emergat hæcce: SPIRITUS VITALIS est motor corporis animati internus igneus, qui juxta IDEAM & TENDENTIAM à DEO sibi impressam vitales in eo functiones exercet. Quæ functiones sub communi VITÆ nomine comprehendendi possunt. Vita enim, ut uno verbo dicā, nil aliud est, quā SPIRITUS actuositas, in plantis vegetatio, in brutis præter hanc sensatio; & (si immateriale his principium superaddere velimus, animam nemperationalem) in homine cum his ambabus ratio.

DE

## *Corporis animati præ inanimatis præstantia.*

XLII. Non possum tamen non quin ex hæcenus perpenstis tum supra quæsitum operum naturæ viventium à non-viventibus, naturæ pariter & artis operibus, discrimen, in duobus potissimum momentis: motibus scil. VITALIBUS, horumq; principio VITALI INTERNO fundatum eliciam, tum insignem, quæ exinde elucet, animatorum præ inanimatis omnibus PRÆSTANTIAM, & peculiaria quasi privilegia aperiā.

XLIII. Exinde enim sequitur, principium vitale non pure MECHANICUM esse, sed longe nobilius, tum in eo, quod motor & artifex mechanicus omnis, externus tantum sit artificio suo, vitalis verò omnis internus; tum quod in machinis vel movens externum mechanicam partium connexionem ab artifice introductam prærequirit, vel motus artificialis isq; continuus ac violentus ex eadem resultat; in viventibus autem internum principium etiam ante, quam partes organicæ exstructæ sunt, operatur, suumq; sibi metipsum domi-



domicilium extruit, & singulas in super corporis partes peculiari, & ipsis proprio motu move r.

XLIV. Concesso autem interno viventibus principio, an non saltè *TENDENTIÆ* hujus *mechanicæ* sint, ita ut propterea *Mechanicus* dici queat spiritus faber, quia instar artificis certis & mechanicis legibus conformiter suas, quibus destinatus est, functiones obeat, non injucunda quaestio est.

XLV. In cujus decisione initio hæc de principio uniuscujusq; viventis proprio intimoq; hypothesis æq; apta mihi videtur, cui a Dnn. Mechanicis leges mechan. applicentur. *Sic enim unumquodq; principium internum proprias à DEO movendi rationes tendentias & machinationes accepisse dici posset, indeq; hunc in modum res eloquenda foret*: Dari in viventibus principium passiv. & activ. & hoc quidem ratione processuum suorum *MECHANICUM*, i.e. mechan. affectionibus aut motuum tendentiis præditum.

XLVI. Sed quicquid sit de hoc. Sollicitus jam sum de principio interno, an mechanicum sit, i.e. juxta mechanicas ubiq; leges operetur, an v. mechanicum agendi processum in multis excedat. *Dico itaq;: In circulo equidem VEGETATIONIS processus vitales, mechanicis, seu potius: artificis mechanici processibus, quam prope accedere. Id enim constans in formandis & nutriendis organis ordo, ac certa mensura, continuag; effectuum identitas satis superq; evincunt. Licet, quinam & quales illi motus eorumq; leges sint, determinatu admodum sit difficile, imo in plerisq; plane impossibile.*

XLVII. Unde tametsi laudem omnino mereantur indagationes Neotericorum, quod rerum curiosi in modis & motibus rerum perscrutandis vires periclitantur, de positistamē ab ipsis legibus, nū tanta, quā de iis sperant, certitudine gaudeant, & rebus extricandis sufficientes sint, ac utrum v.g. cuncta per pulsum fiant, nihil per tractionē, merito dubito. Tractio enim in natura est fundatissima.

XLVIII. In circulo *sensationis* v. motibusq; spontaneis atq; liberioribus, quales in animalibus conspicui, quæ, quicquid alii dicant, meris automatis accenseri non possunt, sed perceptione & cognitione sibi appropriata omnino gaudent, principium longe perfectius, i.e. perfectionibus mechanica agendi ratione multò sublimioribus & liberioribus præditum observo, utut de cetero, in motibus animalium, processum quendam mechanicum unā concurrere & suo modo locum habere non negem.



XLIX. *Ad peculiare itaque in explicandis hisce viventium legibus AGILITATES atque TENDENTIAS à DEO primitus impressas, ipsisque optime cognitae, recurrendum erit.*

L. *Tandem ex hac viventium & artefactorum discrepantia liquet, parum quandoque firmam ab artificialibus ad naturalia duci posse argumentationem. Qua de re ut & de singulis hisce in posterum plura.*

### *De Principii Vit. Conservatione & Interitu.*

LI. *Properandum nunc ad Media Spiritus hujus conservativa, quibus ad vires tum conservandas tum restaurandas ob continua harum decremēta perpetuo indiget. Et sane nulli non media hīc DEUS prospexit sufficientia, dum & plantis suum nutrimentum, & animalibus VICTUM suum, SOMNUM quoque, praesertim vero & RESPIRATIONEM benigne concessit, spirituique insito influum superaddidit &c.*

LII. *Idque tamdiu durat, donec debilitatis magis magisque viribus, & ad ultimum prorsus deficientibus, ipsa MORS & totalis Spirituum interitus, nulli, ne homini quidem, post lapsum, evitabilis, subsequatur.*

### *De Principii Vit. Diversitate.*

LIII. *Sed satis de SPIRITU VITALI in genere. Nunc de discrimine spirituum specifico. SPECIE enim diversa animatorum genera observans, in quo specifica eorum diversitas fundetur, inquirō. Num in forma organorum externa? Imo vero, sed secundario tantum.*

LIV. *PRIMARIO enim specifica animatorum differentia, à specifica formæ INTERNÆ seu principii activi differentia dependet.*

LV. *Ita ut principia perfectionibus essentialibus aliis contradistincta; essentialiter quoque ab illis differant.*

LVI. *Utut à diversis functionibus in EODEM corpore ad diversa principia (nisi alia obstant) N. V. C.*

LVII. *Plures tamen in uno corpore dari animas non implicat.*

LVIII. *Temere a. & citra necessitatem plures statuenda non sunt.*

LIX. *Mineralia an interno perfectionis gaudeant principio, indeque vivere dicenda sint, in medio relinquo.*

LX. *Tria sufficit nominasse vitalia animatorum principia: vegetans, sentiens & ratiocinans, tresque adeo viventium species: Plantam, Brutum, Hominem.*

*Quæ ob angustiam chartæ omittere cogor, in posterum*

*DEO VOLENTE, addam.*

*TANTUM.*